

Einführung in die Quantenoptik II

Sommersemester 2018

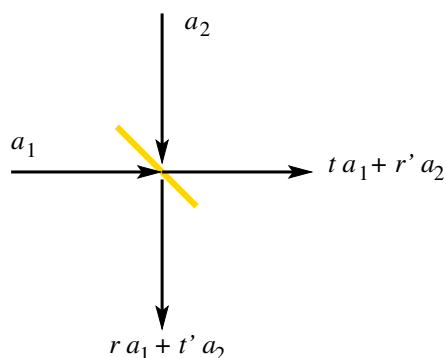
Carsten Henkel

Übungsaufgaben Blatt 3

Ausgabe: 31. Mai 2018

Abgabe: 08. Juni 2018

Aufgabe 3.1 – Homodyn-Messungen (8 Punkte)



In der Vorlesung haben wir kurz über einen Strahlteiler gesprochen, der bei Homodyn-Messungen (siehe Bild links) verwendet wird. Die Formeln in dem Bild geben an, wie die Operatoren der einfallenden und ausgehenden Strahlen (Moden) zusammenhängen: man darf einfach die Reflexions- und Transmissions-Amplituden der klassischen Elektrodynamik verwenden.

(i) In der Homodyn-Messung nehmen wir an, dass der ‘von oben kommende’ Strahl ‘hell’ und ‘kohärent’ ist. Der einfachste Weg, das in der Theorie auszudrücken, ist den Operator a_2 durch eine komplexe Zahl α_2 zu ersetzen. Deren Phase sei θ und für die Amplitude nehmen wir $|\alpha_2| \gg 1$ an. Sei \hat{n} der Photonenzahl-Operator für den Strahl, der nach rechts den Strahlteiler verlässt. Geben Sie eine Formel für \hat{n} an. Vereinfachen Sie unter der oben getroffenen Annahme.

(ii) Zeigen Sie, dass in dem Operator \hat{n} eine Quadratur

$$X(\varphi) = \frac{e^{i\varphi} a_1 + e^{-i\varphi} a_1^\dagger}{\sqrt{2}} \quad (3.1)$$

vorkommt. Möglicherweise müssen Sie die Amplituden r' und t geeignet wählen. Überlegen Sie sich ein Protokoll, mit dem Sie den Erwartungswert $\langle X(\varphi) \rangle$ messen können. In der Praxis nimmt man auch gerne die Differenz der Intensitäten ‘nach rechts’ und ‘nach unten’, aber es wäre wohl zuviel verlangt, das auszurechnen – es sei denn, sie wählen einen ‘50:50’ Strahlteiler.

(iii) Berechnen Sie die Varianz Δn^2 der Photonenzahl: sie ist proportional zur Varianz $\Delta X(\theta)^2$ der Quadratur. Wenn diese vom Phasenwinkel θ abhängt, sagt man, der einfallende Strahl a_1 ist gequetscht. Zeigen Sie, dass ein Anzahl-

Zustand $(a_1^\dagger a_1 |\Psi_1\rangle = n |\Psi_1\rangle)$ und ein kohärenter Zustand $(a_1 |\Psi_1\rangle = \alpha_1 |\Psi_1\rangle)$ nicht gequetscht sind.

Aufgabe 3.2 – Stimulierte und spontane Emission à la Einstein (6 Punkte)

A. Einstein hat in seiner berühmten Arbeit von 1917 ‘Zur Quantentheorie der Strahlung’ [*Phys. Zeitschr.* **18** (1917) 121, online bei ing-buero-ebel.de] die A - und B -Koeffizienten eingeführt. Dies sind Raten, die in folgendes System von Differentialgleichungen eingehen:

$$\dot{N}_e = BIN_g - (A + BI)N_e \quad (3.2)$$

$$\dot{N}_g = (A + BI)N_e - BIN_g \quad (3.3)$$

$$\dot{I} = BN_e I + AN_e - BN_g I \quad (3.4)$$

(i) Die Bedeutung dieser Größen ist: N_e (N_g) = Anzahl von Atomen im Zustand $|e\rangle$ (im Zustand $|g\rangle$); I = Anzahl von Photonen. Nehmen Sie, dass dies ein einfaches Modell eines Lasers ist und beschreiben Sie in Worten die physikalischen Prozesse, die die Koeffizienten A und B beschreiben.

(ii) Nehmen Sie an, dass die Besetzungen N_e und N_g konstant sind. Unter welchen Bedingungen wird die Zahl der Photonen anwachsen? Wie ändert sich die Antwort, wenn Sie der Differentialgleichung für I einen Term $-\kappa I$ hinzufügen? So finden Sie die ‘Laserschwelle’.

(iii) Leider kann die Laserschwelle niemals erreicht werden, wenn die Atome ein ‘geschlossenes Zwei-Niveau-System’ bilden. Überprüfen Sie diese Aussage, indem Sie für einen festen Wert von I die stationäre Lösung für N_e und N_g berechnen.

(iv) Ein einfaches Modell, in dem das Lasen funktioniert, ergänzt die Gleichung für \dot{N}_e um einen Term R_e und die für \dot{N}_g um einen Term $-\Gamma N_g$. Wie ändert sich die stationäre Lösung von (iii)?

Aufgabe 3.3 – Mastergleichungen für den Laser (5 Punkte + 10 Bonuspunkte)

In der Vorlesung werden wir einen Typ von Bewegungs-Gleichungen kennen lernen, der über die Schrödinger-Gleichung für abgeschlossene Systeme hinausgeht. Ein Beispiel für den Laser wäre folgende Gleichung (in ‘Lindblad-Form’)

$$\begin{aligned} \frac{d\rho}{dt} = & -\frac{i}{\hbar} [H, \rho] + \kappa (a\rho a^\dagger - \{a^\dagger a, \rho\}) \\ & + (L\rho L^\dagger - \{L^\dagger L, \rho\}) \end{aligned} \quad (3.5)$$

wobei das symmetrische Produkt zwischen zwei Operatoren wie folgt definiert ist

$$\{A, B\} = \frac{1}{2}(AB + BA) \quad (3.6)$$

(Achtung: manchmal wird dies ohne den Faktor $\frac{1}{2}$ definiert! Der muss dann in Gl.(3.5) reingeschrieben werden.)

(1) Zeigen Sie, dass Gl.(3.5) die Spur von ρ erhält. Die Lindblad-Form hat noch einige andere Eigenschaften, die dazu führen, dass ρ zu allen Zeiten als Dichteoperator interpretierbar ist.

(2) Eine einfache Wahl für ein Laser-Modell benutzt den Operator $L = \sqrt{G}a^\dagger$. Zeigen Sie, dass κ und G als Raten für den Verlust und den Gewinn von Photonen gelesen werden können, indem Sie aus (3.5) eine Differentialgleichung für den Erwartungswert der Photonenzahl ausrechnen:

$$\langle \hat{n} \rangle = \text{tr}(a^\dagger a \rho), \quad \frac{d}{dt} \langle \hat{n} \rangle = \text{tr}\left(a^\dagger a \frac{d\rho}{dt}\right) \quad (3.7)$$

Wenn Sie sich wundern, dass diese Gleichung keine stationäre Lösung oberhalb der Laserschwelle (für $G > \kappa$) hat – genau das würde ich auch erwarten.

Lösung. Wenn man aus einer Lindblad-Mastergleichung die Entwicklung einer Observablen A erhalten will, ist folgende Formel nützlich:

$$\begin{aligned} \text{tr}[A(L\rho L^\dagger - \{L^\dagger L, \rho\})] &= \frac{1}{2} \text{tr}[AL\rho L^\dagger - AL^\dagger L\rho] + \frac{1}{2} \text{tr}[AL\rho L^\dagger - A\rho L^\dagger L] \\ &= \frac{1}{2} \text{tr}[L^\dagger AL\rho - AL^\dagger L\rho] + \frac{1}{2} \text{tr}[L^\dagger AL\rho - L^\dagger LA\rho] \\ &= \frac{1}{2} \text{tr}([L^\dagger, A]L\rho) + \frac{1}{2} \text{tr}(L^\dagger[A, L]\rho) \\ &= \frac{1}{2} \langle [L^\dagger, A]L \rangle + \frac{1}{2} \langle L^\dagger[A, L] \rangle \end{aligned}$$

Es reicht also aus, den Kommutator $[A, L]$ zu berechnen. Dazu konjugiert ist $[L^\dagger, A]$. Für die Photonenzahl $A = a^\dagger a$ und den ‘Verstärker’ $L = \sqrt{G}a^\dagger$:

$$[A, L] = \sqrt{G}[a^\dagger a, a^\dagger] = \sqrt{G}a^\dagger$$

Damit wird $\frac{1}{2} \langle [L^\dagger, A]L \rangle + \frac{1}{2} \langle L^\dagger[A, L] \rangle = G\langle aa^\dagger \rangle = G(\langle a^\dagger a \rangle + 1)$

(3*) An keiner Stelle liefert die Mastergleichung allerdings einen Hinweis darauf, dass der Laser einen Erwartungswert $\langle \hat{a} \rangle \neq 0$ liefert, obwohl wir das doch die ganze Zeit als typisch für einen Laser verwendet haben. Untersuchen Sie diese Frage, indem Sie eine Gleichung für die ‘Kohärenz’ $\rho_{01} = \langle 0|\rho|1 \rangle$ finden (so nennt man dieses nicht-diagonale Matricelement). [*4 Bonuspunkte]

(4) Ein verbessertes Modell berücksichtigt die Tatsache, dass ein typisches aktives Medium mit steigender Intensität für das Laserlicht transparent wird:

Grund- und angeregter Zustand sind gleich stark besetzt und stimulierte Emission und Absorption halten sich die Waage. Eine einfache Möglichkeit, dies in eine Lindblad-Form zu gießen, ist der ‘nichtlineare Verstärkungs-Operator’

$$L = \sqrt{G}a^\dagger \frac{1}{\sqrt{1 + \beta\hat{n}}} \quad (3.8)$$

der die Wahl von Punkt (2) ersetzt. Versuchen Sie, diese Wahl zu begründen und den Parameter β physikalisch zu interpretieren.

(5*) Zeigen Sie, dass die Mastergleichung dann folgenden Satz von Raten-gleichungen für die ‘Photonenstatistik’ $p_n = \langle n|\rho|n\rangle$ ($n = 0, 1, \dots$) liefert [*6 Bonuspunkte]

$$\frac{dp_n}{dt} = \kappa((n+1)p_{n+1} - np_n) + G \left(\frac{np_{n-1}}{1 + \beta(n-1)} - \frac{(n+1)p_n}{1 + \beta n} \right) \quad (3.9)$$

In der Vorlesung werden wir die stationäre Lösung dieser Gleichung diskutieren.