

# Einführung in die Quantenoptik I

Wintersemester 2013/14

Carsten Henkel

## Übungsaufgaben Blatt 4

Ausgabe: 11./18. November 2013

Abgabe: 03. Dezember 2013

---

### Problem 4.1 – Drehungen und unitäre Abbildungen\* (6\* points)

Seien  $\sigma_i$  die bekannten Pauli-Matrizen. Betrachten Sie folgende lineare Abbildung vom Vektorraum  $\mathbb{R}^3$  in einen Unterraum  $\mathcal{A}$  der komplexen  $2 \times 2$ -Matrizen

$$\Upsilon : \mathbf{r} \mapsto S = \sum_{i=1}^3 r_i \sigma_i \quad (4.1)$$

(i) Was können Sie über diesen Unterraum sagen?

(ii) Überlegen Sie, dass auf diesem Unterraum wie folgt ein nicht-entartetes Skalarprodukt definiert wird:

$$(S, T) = \frac{1}{2} \text{tr}(S^\dagger T) \quad (4.2)$$

Und: bezüglich der Norm, die von diesem Skalarprodukt erzeugt wird, sind die Pauli-Matrizen auf 1 normiert. Finden Sie mit diesem Hinweis die Umkehrabbildung  $\Upsilon^{-1} : S \mapsto \mathbf{r}$ .

(iii) Sei  $U$  eine unitäre Matrix (zur Erinnerung:  $U^\dagger = U^{-1}$ ). Überlegen Sie, dass die Konjugation mit  $U$  den Unterraum  $\mathcal{A}$  invariant lässt. (Das heißt: ...?) Zeigen Sie, dass das Skalarprodukt in  $\mathcal{A}$  unter Konjugation erhalten bleibt:

$$(U^\dagger S U, U^\dagger T U) = (S, T) \quad (4.3)$$

(iv) Folgern Sie, dass die Abbildungskette

$$\mathbf{r} \mapsto \Upsilon(\mathbf{r}) \mapsto U^\dagger \Upsilon(\mathbf{r}) U \mapsto \mathbf{r}' = \Upsilon^{-1}(U^\dagger \Upsilon(\mathbf{r}) U) \quad (4.4)$$

eine lineare Abbildung auf dem  $\mathbb{R}^3$  definiert, die Längen und Winkel zwischen Vektoren erhält. Es muss also eine Drehung sein. Beobachten Sie, dass die Matrizen  $U$  und  $-U$  dieselbe Drehung erzeugen.

(v) Der Hamilton-Operator  $H = \sum_i h_i \sigma_i$  ist ein Element von  $\mathcal{A}$ . Zeigen Sie, dass der Zeitentwicklungsoperator  $U(t) = \exp(-iHt/\hbar)$  im  $\mathbb{R}^3$  einer Drehung um die Achse  $\mathbf{h}$  mit einem Drehwinkel proportional zu  $t$  entspricht.

**Problem 4.2** – Rotating frame and ‘resonance approximation’ (10 points)

We have seen in the lecture that a two-level system driven by a (classical) laser field is described by the following Hamiltonian

$$H_{\text{AL}}(t) = \frac{\hbar\omega_A}{2}\sigma_3 + \frac{\hbar}{2}(\Omega e^{-i\omega_L t} + \text{c.c.})\sigma_1 \quad (4.5)$$

where  $\Omega$  is the Rabi frequency. The time-dependence of this Hamiltonian makes the solution of the Schrödinger equation complicated. One often uses a unitary transformation into the so-called ‘rotating frame’:

$$|\psi(t)\rangle = S(t)|\tilde{\psi}(t)\rangle, \quad S(t) = \exp(-i\omega_L t\sigma_3/2) \quad (4.6)$$

Show that the state vector  $|\tilde{\psi}(t)\rangle$  solves a time-dependent Schrödinger equation with the Hamiltonian

$$\tilde{H}_{\text{AL}}(t) = -\frac{\hbar\Delta}{2}\sigma_3 + \frac{\hbar}{2}(\Omega e^{-i\omega_L t} + \text{c.c.})(\sigma e^{-i\omega_L t} + \sigma^\dagger e^{-i\omega_L t}) \quad (4.7)$$

$$\Delta = \omega_L - \omega_A \quad \text{‘detuning’} \quad (4.8)$$

where  $\sigma$  and  $\sigma^\dagger$  with  $\sigma_1 = \sigma + \sigma^\dagger$  are the two-level annihilation and creation operators. Average the Hamiltonian over one period of the laser field,  $\tilde{H}_{\text{AL}}(t) \mapsto \overline{H}_{\text{AL}}$ , and show that only the interaction terms in the ‘resonance approximation’ remain:

$$\overline{H}_{\text{AL}} = -\frac{\hbar\Delta}{2}\sigma_3 + \frac{\hbar}{2}(\Omega\sigma^\dagger + \Omega^*\sigma) \quad (4.9)$$

Show that the eigenvalues of this Hamiltonian are  $\pm\hbar(\Delta^2 + |\Omega|^2)^{1/2}$ .

**Problem 4.3** – Fast and slow evolution (10 points)

In the preceding exercise, you have derived the Hamiltonian for the driven two-level system in the so-called rotating wave approximation (better called: resonance approximation). In this problem, you are invited to check numerically how well this approximation works.

(i) Look up numbers for  $\omega_A$ ,  $\Delta$ , and  $\Omega$  and choose a suitable unit of time to solve the time-dependent Schrödinger equation numerically:

$$i\hbar\partial_t|\psi(t)\rangle = H_{\text{AL}}(t)|\psi(t)\rangle \quad (4.10)$$

given the initial condition  $|\psi(0)\rangle = |g\rangle$ .

(ii) Try to write a program (*Mathematica*, *Matlab*, *Fortran*, *C*, *Python* or whatever) which solves the time-dependent Schrödinger equation numerically. Why is this a challenge when you take the realistic values  $|\Omega| \sim 10^{-8}\omega_A$ ?

(iii) Show that the amplitudes  $c_a(t)$  and  $\tilde{c}_a(t)$  ( $a = e, g$ ) calculated from the states  $|\psi(t)\rangle$  and  $|\tilde{\psi}(t)\rangle$  (as defined in Eq.(4.6)) give the same populations  $p_a(t) = |c_a(t)|^2 = |\tilde{c}_a(t)|^2$ . Write down the equations of motion for  $c_a(t) = \langle a|\psi(t)\rangle$  and  $\tilde{c}_a(t)$ , using for  $\tilde{c}_a(t)$  the approximate Hamiltonian  $\bar{H}_{AL}$ .

(iv) Solve the two equations of motion numerically for the unrealistic parameter choice  $|\Omega| = \Delta \sim 10^{-2} \omega_A$  and display the solutions for  $p_e(t)$  in a single plot as a function of the dimensionless time variable  $|\Omega|t$ . Check that the total probability is constant in time. Comment on the difference between the solutions when  $\omega_A$  becomes larger.

[Bonus points] Plot also the components  $s_1(t)$  and  $s_2(t)$  of the Bloch vector and compare the results of the two Hamiltonians.

For the Hamiltonian in resonance approximation,  $\bar{H}_{AL}$ :

$$\begin{aligned} i \frac{d\tilde{c}_e}{dt} &= -\frac{\Delta}{2} \tilde{c}_e + \frac{\Omega}{2} \tilde{c}_g \\ i \frac{d\tilde{c}_g}{dt} &= \frac{\Delta}{2} \tilde{c}_g + \frac{\Omega^*}{2} \tilde{c}_e \end{aligned} \quad (4.11)$$